

UNIWERSYTET
 SWPS

USTAWA 2.0 – ZAŁOŻENIA SYSTEMU SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

Referuje prof. dr hab. Hubert Izdebski

KONSORCJUM TRZECH UCZELNI NIEPUBLICZNYCH



1. SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny
2. Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie
3. Collegium Civitas w Warszawie

SKŁAD INTERDYSCYPLINARNEGO ZESPOŁU BADAWCZEGO



Przewodniczący zespołu:

prof. dr hab. Hubert Izdebski, Uniwersytet SWPS

Członkowie zespołu:

prof. dr hab. inż. Artur Świergiel

dr hab. Paweł Chmielnicki, prof. Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania

dr hab. Paweł Ruszkowski, prof. Collegium Civitas

dr Wojciech Misiąg, prof. Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania

dr Andrzej Kiebała, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania

Jan Zieliński, radca prawny

Konsultanci:

dr hab. Teresa Gardocka, prof. Uniwersytetu SWPS

prof. dr hab. Stanisław Waltoś, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania

dr Andrzej Rozmus, Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania

dr hab. Stanisław Mocek, prof. Collegium Civitas

dr Jan Pakulski, prof. Collegium Civitas, University of Tasmania

prof. dr Jan Zielonka, European Studies Centre, Oxford University

prof. dr hab. Łukasz Turski, Centrum Fizyki Teoretycznej PAN,

przewodniczący Rady Programowej Centrum Nauki Kopernik

FORMY PRACY ZESPOŁU

- spotkania zespołu interdyscyplinarnego,
- szerokie (min. 500 osób) konsultacje społeczne w środowisku akademickim w postaci:
 - 3 eksperckie konferencje środowiskowe, z przedstawicielami środowiska naukowego i akademickiego,

Proponowane tematy konferencji:

1. Model zarządzania uczelniami wyższymi, w tym jednostkami organizacyjnymi w systemie szkolnictwa wyższego.

2. Zakres autotomii jednostek organizacyjnych w systemie szkolnictwa wyższego i relacje z organami państwa, w tym kompetencje nadzorcze państwa i rola organów przedstawicielskich środowiska akademickiego

3. Organizacja kształcenia i nadawania tytułów zawodowych i stopnia doktora, w tym finansowanie studiów i studiów doktoranckich

FORMY PRACY ZESPOŁU

- Badania ilościowe przeprowadzone na próbie dobranej ze środowiska naukowego i akademickiego.

Badane kwestie:

- 1. system szkolnictwa wyższego,*
 - 2. zarządzanie jednostkami szkolnictwa wyższego,*
 - 3. system oceny jakości,*
 - 4. finanse i mienie jednostek szkolnictwa wyższego,*
 - 5. studia, studenci, doktoranci, absolwenci,*
 - 6. model kariery i awansu zawodowego,*
 - 7. procedury współpracy środowiska akademickiego z otoczeniem.*
- Spotkania zespołu interdyscyplinarnego z udziałem konsultantów,

Uniwersytet Warszawski oraz Uniwersytet Jagielloński znajdują się w 4. setce na Liście Szanghajskiej.

Academic Ranking of World Universities					
World Rank	Institution	Country/Region	National Rank	Total Score	Score on Alumni
301-400	Jagiellonian University		1-2		10.3
301-400	University of Warsaw		1-2		15.4

Według danych z 2015 roku z przygotowanego przez ONZ Human Development Report Polska plasuje się na 36. miejscu i znajduje się wśród 49 krajów bardzo wysoko rozwiniętych.

Gdzie są przyczyny rozbieżności między Rankiem Akademiem a miejscem Polski według HDI.

PODSTAWOWE PROBLEMY

KADRA AKADEMICKA

- Archaiczny sposób zatrudniania
- Brak elastycznych ścieżek kariery
- Sformalizowana ocena
- Niedostateczne wsparcie dla młodych naukowców
- Zła struktura pokoleniowa kadry akademickiej

PODSTAWOWE PROBLEMY

FINANSOWANIE UCZELNI I KSZTAŁCENIA

- Brak dywersyfikacji źródeł przychodów uczelni
- Inwestycje
- Algorytm dotacyjny
- Finansowanie nauki

PODSTAWOWE PROBLEMY

ROLA UCZELNI WYŻSZYCH W PAŃSTWIE

- Społeczna
- Kulturotwórcza
- Innowacje i praca na rzecz gospodarki
- Podział uczelni na zawodowe i akademickie

PODSTAWOWE PROBLEMY

ZARZĄDZANIE UCZELNIĄ I JEJ STRUKTURA WEWNĘTRZNA

- Rektor czy rektor menadżer
- Rola organów kolegialnych
- Struktura tradycyjna i struktury nietypowe
- Uprawnienia do prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie

Chcemy skoku jakościowego w szkolnictwie wyższym.

Czy wystarczy poprawić obowiązujące prawo, czy sytuacja dojrzała do zupełnie nowej regulacji?

Dziękuję za uwagę