

ZATWIERDZAM

**MINISTER NAUKI
I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Europejski Fundusz Społeczny



Plan działania na rok 2010
PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ			
Numer i nazwa Priorytetu	IV. Szkolnictwo wyższe i nauka	Województwo	Nie dotyczy
Instytucja Pośrednicząca	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego Departament Wdrożeń i Innowacji		
Adres siedziby	00-529 Warszawa, ul. Wspólna 1/3		
Telefon	(0 22) 50 17 904	Faks	(0 22) 50 17 985
E-mail	sekretariat.dwi@mnisw.gov.pl		
Dane kontaktowe osób w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych	Paulina Gąsiorkiewicz-Płonka, z-ca Dyrektora DWI paulina.plonka@mnisw.gov.pl Anna Marciniak, główny specjalista, DWI anna.marciniak@mnisw.gov.pl		
Instytucja Pośrednicząca II stopnia / numer Działania lub Poddziałania	-		
Adres siedziby	-		
Telefon	-	Faks	-
E-mail	-		

KARTA DZIAŁANIA 4.1

Poddziałanie 4.1.1

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	x					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Programy rozwoju uczelni.						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
1. Minimalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące .							
Uzasadnienie:	Projekty obejmujące programy rozwojowe uczelni, w tym realizację studiów doktoranckich, są projektami wieloletnimi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (pkt 1.8 wniosku – Okres realizacji projektu).				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
2. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa i/lub placówka naukowa Polskiej Akademii Nauk i/lub jednostka badawczo-rozwojowa (w rozumieniu art. 1 ustawy o jednostkach badawczo-rozwojowych) .							
Uzasadnienie:	Projekty w ramach przedmiotowego konkursu obejmują programy rozwojowe przygotowywane lub realizowane przez szkoły wyższe i/lub placówki naukowe PAN (studia doktoranckie) i/lub jednostki badawczo-rozwojowe (studia doktoranckie). Biorąc pod uwagę doświadczenia z lat ubiegłych, jak i specyfikę konkursu, MNiSW zdecydowało o rozszerzeniu listy jednostek, które mogą starać się o dofinansowanie, o jednostki PAN i jednostki badawczo-rozwojowe, jako realizujące m.in. studia doktoranckie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – pkt 2.1 – Nazwa projektodawcy, pkt 2.2 – Status prawny .				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
3. Maksymalna wartość projektu:							
<ul style="list-style-type: none"> - dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 7 000 000 PLN, - dla uczelni kształcących 4001-12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 12 000 000 PLN, - dla uczelni kształcących powyżej 12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 25 000 000 PLN, - dla placówek PAN i/lub jednostek badawczo-rozwojowych – 15 000 000 PLN 							
Uzasadnienie:	Dla większej kontroli planowanych wydatków przez wnioskodawców. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku .				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
4. Wnioskodawca w odpowiedzi na konkurs może złożyć tylko 1 wniosek.							

	Uzasadnienie:	IP pragnie zmobilizować beneficjentów, aby potrzeby zapisane we wnioskach były podyktowane programem ich rozwoju. Biorąc pod uwagę dotychczasowe edycje konkursów w ramach Poddziałania 4.1.1, IP zależy, aby projekty były bardziej kompleksowe. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie listy wniosków, które zostaną zarejestrowane w systemie kancelaryjnym DWI.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
5. Wnioskodawca na etapie składania wniosku musi posiadać uprawnienia do prowadzenia danego kierunku studiów, studiów doktoranckich lub w treści wniosku zawrzeć oświadczenie o uzyskaniu niezbędnych uprawnień do dnia podpisania umowy o dofinansowanie.				
	Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym jednostki prowadzące studia, w tym studia doktoranckie, muszą posiadać uprawnienia do ich prowadzenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu MNiSW a także na podstawie treści wniosku (część 3.5 wniosku – Potencjał projektodawcy i zarządzanie projektem).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
6. Średnia z ocen parametrycznych, przyznanych wydziałom na uczelni/instytucjach/jednostkach prowadzącym studia doktoranckie (w tym interdyscyplinarne studia doktoranckie) – w ramach projektu, nie może być wyższa niż 1.3.				
	Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy o zasadach finansowania nauki jednostki naukowe (m.in. funkcjonujące na uczelniach, instytuty PAN oraz jednostki badawczo-rozwojowe) są oceniane pod względem poziomu działalności naukowej. Uzyskują odpowiednio ocenę od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę bardzo dobrą, a 5 niedostateczną. W przypadku studiów doktoranckich prowadzonych tylko przez 1 wydział/instytut/jednostkę – ocena tegoż musi wynosić 1. W przypadku studiów międzywydziałowych, gdzie w realizacji studiów zaangażowanych jest np. 3 organy, ich oceny powinny kształtować się: 1, 1, 1 lub 1, 1, 2 – wówczas średnia wynosi 1.3 (po zaokrągleniu). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu MNiSW a także na podstawie treści wniosku (część 3.5 wniosku – Potencjał projektodawcy i zarządzanie projektem).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
7. Projekt nie może przewidywać wsparcia dla kierunku studiów, który otrzymał już dofinansowanie w ramach poprzednich edycji konkursów ogłaszanych w ramach Poddziałania 4.1.1 PO KL.				
	Uzasadnienie:	IP chce zapobiec podwójnemu finansowaniu tych samych działań. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu MNiSW a także na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

8. Projekt zakłada realizację minimum 3 elementów z poniższych:

- a) przygotowanie, otwieranie i realizacja nowych kierunków studiów, studiów doktoranckich (w tym interdyscyplinarnych studiów doktoranckich) oraz dostosowywanie programów na istniejących kierunkach studiów do potrzeb rynku pracy i gospodarki opartej na wiedzy,
- b) opracowanie programów i materiałów dydaktycznych oraz wdrożenie programów kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (studia, kursy, szkolenia)
- c) podnoszenie kompetencji akademickiej kadry dydaktycznej w celu podwyższenia jakości nauczania
- d) organizowanie staży i szkoleń w wiodących zagranicznych i krajowych ośrodkach akademickich i naukowo-badawczych dla kadry dydaktycznej uczelni, przydatnych dla prowadzenia pracy dydaktycznej (w tym staże dla doktorantów i staże postdoktorskie),
- e) stypendia dla doktorantów, młodych doktorów (postdoców) i profesorów wizytujących zatrudnionych w instytucjach szkolnictwa wyższego w dziedzinach szczególnie istotnych dla rozwoju gospodarki,
- f) projekty skierowane do studentów niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z pełnej oferty edukacyjnej uczelni.

Uzasadnienie:	Poddziałanie 4.1.1 zakłada w zasadzie realizację programów rozwojowych uczelni. Założenia obligatoryjności zapewnić mają kompleksowość realizowanego projektu. Z uwagi na włączenie do grupy beneficjentów placówek naukowych PAN oraz jednostek badawczo-rozwojowych w ramach prowadzonych przez nich działań dydaktycznych, należy jednak mieć na uwadze, że podmioty te mogą realizować jedynie moduły a, b, oraz e. Wybór elementów wynika z doświadczeń wyniesionych z poprzednich edycji konkursów w ramach Poddziałania. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
---------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------	---

9. Wszystkie działania przewidziane do realizacji w projekcie muszą wpisywać się w elementy wymienione w kryterium nr 8.

Uzasadnienie:	Z uwagi na fakt, że projektodawcy często łączą lub wprowadzają działania wyznaczone dla innych konkursów w ramach Poddziałania 4.1.1 i/lub też wprowadzają takie elementy, które zostają wyłączone z dofinansowania w danym roku, i/lub wprowadzają elementy nie będące dofinansowywane w ramach Priorytetu IV, IP zdecydowała o wprowadzeniu ograniczenia, które mogłoby dyskwalifikować wniosek już na etapie oceny formalnej. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
---------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------	---

Kryteria strategiczne

	1. Projekty, które są realizowane <u>komplementarnie</u> ze wsparciem o charakterze „twardym” – m.in. Priorytet XIII PO Infrastruktura i Środowisko <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i> oraz Regionalne Programy Operacyjne i/lub są realizowane jako kontynuacja/uzupełnienie działań w ramach SPO RZL (Priorytet II <i>Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy</i> – Działania 2.1, 2.2, 2.3).	WAGA	5
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------	---

Uzasadnienie:	Zapewnienie komplementarności działań finansowanych z funduszy unijnych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca Potencjału projektodawcy – wymagane wskazanie przedmiotowych doświadczeń).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
---------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------	---

	2. Projekty z elementami (działaniami) skierowanymi do studentów niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z pełnej oferty edukacyjnej uczelni przewidujące np. dostosowanie infrastrukturalne uczelni do potrzeb osób niepełnosprawnych (w ramach cross-financingu).	WAGA	7
Uzasadnienie:	W nawiązaniu do celów PO KL. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Projekty przewidujące realizację w języku angielskim całości zajęć na kierunku studiów i/lub studiów doktoranckich.	WAGA	13
Uzasadnienie:	Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia w szkołach wyższych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Projekty przewidujące przygotowanie, otwarcie i realizację interdyscyplinarnych studiów doktoranckich.	WAGA	15
Uzasadnienie:	Interdyscyplinarny charakter studiów w większym stopniu związany jest – co do zasady – z realnymi potrzebami społeczeństwa i gospodarki. Aktywność człowieka, w tym gospodarcza, ze swej istoty nie mieści się w konwencjonalnych granicach dyscyplin naukowych. Stąd i problemy, do których rozwiązywania powinny przygotowywać studia doktoranckie, najczęściej mają charakter interdyscyplinarny. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

LP. Konkursu:	A.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	<input checked="" type="checkbox"/>	II kw.	<input type="checkbox"/>	III kw.	<input type="checkbox"/>	IV kw.	<input type="checkbox"/>
Typ konkursu		Otwarty	<input type="checkbox"/>							
		Zamknięty	<input checked="" type="checkbox"/>							
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Programy rozwoju uczelni.									
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu									
	1. Minimalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące .									
Uzasadnienie:	Projekty obejmujące programy rozwojowe uczelni są projektami wieloletnimi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (pkt 1.8 wniosku – Okres realizacji projektu).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1							
	2. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa .									
Uzasadnienie:	Projekty w ramach Poddziałania 4.1.1 obejmują programy rozwojowe przygotowywane lub realizowane przez szkoły wyższe. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – pkt 2.1 – Nazwa projektodawcy, pkt 2.2 – Status prawny .	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1							
	3. Maksymalna wartość projektu:									
	<ul style="list-style-type: none"> - dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 7 000 000 PLN, - dla uczelni kształcących 4001-12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 12 000 000 PLN, - dla uczelni kształcących powyżej 12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – 25 000 000 PLN, 									

	Uzasadnienie:	Dla większej kontroli planowanych wydatków przez uczelnie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Wnioskodawca w odpowiedzi na konkurs może złożyć tylko 1 wniosek.			
	Uzasadnienie:	IP pragnie zmobilizować uczelnie, aby potrzeby zapisane we wnioskach były podyktowane programem rozwoju uczelni. Biorąc pod uwagę dotychczasowe edycje konkursów w ramach Poddziałania 4.1.1, IP zależy, aby projekty były bardziej kompleksowe. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie listy wniosków, które zostaną zarejestrowane w systemie kancelaryjnym DWI.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. Projekt musi być realizowany w partnerstwie z potencjalnym pracodawcą,			
		IP chce położyć nacisk na trwałe kontakty uczelni z rynkiem pracy. Partnerstwo może dotyczyć wszystkich działań w projekcie lub też pojedynczych modułów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	6. Wnioskodawca na etapie składania wniosku musi posiadać uprawnienia do prowadzenia danego kierunku studiów, studiów doktoranckich lub w treści wniosku zawrzeć oświadczenie o uzyskaniu niezbędnych uprawnień do dnia podpisania umowy o dofinansowanie.			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym szkoły wyższe muszą posiadać uprawnienia do prowadzenia określonego kierunku studiów, studiów doktoranckich. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu MNiSW a także na podstawie treści wniosku (część 3.5 wniosku – Potencjał projektodawcy i zarządzanie projektem).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	7. Średnia z ocen parametrycznych, przyznanych wydziałom prowadzącym studia doktoranckie (w tym interdyscyplinarne studia doktoranckie) – w ramach projektu, nie może być wyższa niż 1.3.			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy o zasadach finansowania nauki jednostki naukowe, m.in. funkcjonujące na uczelniach, są oceniane pod względem poziomu działalności naukowej. Uzyskują odpowiednio ocenę od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę bardzo dobrą, a 5 niedostateczną. W przypadku studiów doktoranckich prowadzonych tylko przez 1 wydział/instytut/jednostkę – ocena tegoż musi wynosić 1. W przypadku studiów międzywydziałowych, gdzie w realizacji studiów zaangażowanych jest np. 3 organy, ich oceny powinny kształtować się: 1, 1, 1 lub 1, 1, 2 – wówczas średnia wynosi 1.3 (po zaokrągleniu). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu MNiSW a także na podstawie treści wniosku (część 3.5 wniosku – Potencjał projektodawcy i zarządzanie projektem).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
8. Projekt nie może przewidywać wsparcia dla kierunku studiów, który otrzymał już finansowanie w ramach poprzednich edycji konkursów ogłaszanych w ramach Poddziałania 4.1.1 PO KL.				

	Uzasadnienie:	IP chce zapobiec podwójnemu finansowaniu tych samych działań. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu MNiSW a także na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p>9. Projekt zakłada realizację minimum 3 elementów wymienionych poniżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) przygotowanie, otwieranie i realizacja nowych kierunków studiów, studiów doktoranckich (w tym interdyscyplinarnych studiów doktoranckich) oraz dostosowywanie programów na istniejących kierunkach studiów do potrzeb rynku pracy i gospodarki opartej na wiedzy, b) rozszerzanie oferty edukacyjnej uczelni o zajęcia fakultatywne w postaci programów wyrównawczych dla studentów z zakresu matematyki i fizyki c) opracowanie programów i materiałów dydaktycznych oraz wdrożenie programów kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (studia, kursy, szkolenia) d) współpraca uczelni z pracodawcami w zakresie wzmocnienia praktycznych elementów nauczania oraz zwiększania zaangażowania pracodawców w realizację programów nauczania, e) lepsze przygotowanie absolwentów do wejścia na rynek pracy, m.in. poprzez wsparcie akademickich biur karier działających przy uczelni, f) projekty skierowane do studentów niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z pełnej oferty edukacyjnej uczelni. 				
	Uzasadnienie:	Poddziałanie 4.1.1 zakłada realizację programów rozwojowych uczelni. Założenia obligatoryjności zapewnią kompleksowość projektu, wzmocnienie praktycznych elementów w procesie kształcenia oraz rozwój kluczowych kierunków dla gospodarki opartej na wiedzy. Wybór elementów wynika z doświadczeń wyniesionych z poprzednich edycji konkursów w ramach Poddziałania. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
10. Wszystkie działania przewidziane do realizacji w projekcie muszą wpisywać się w elementy wymienione w kryterium nr 9.				
	Uzasadnienie:	Z uwagi na fakt, że projektodawcy często łączą lub wprowadzają działania wyznaczone dla innych konkursów w ramach Poddziałania 4.1.1 i/lub też wprowadzają takie elementy, które zostają wyłączone z dofinansowania w danym roku, i/lub wprowadzają elementy nie będące dofinansowywane w ramach Priorytetu IV, IP zdecydowała o wprowadzeniu ograniczenia, które mogłoby dyskwalifikować wniosek już na etapie oceny formalnej. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Kryteria strategiczne				
1. Projekty, które są realizowane <u>komplementarnie</u> ze wsparciem o charakterze „twardym” – Priorytet XIII PO Infrastruktura i Środowisko <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i> oraz Regionalne Programy Operacyjne i/lub są realizowane jako kontynuacja/uzupełnienie działań w ramach SPO RZL (Priorytet II <i>Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy</i> – Działania 2.1, 2.2, 2.3).			WAGA	5
	Uzasadnienie:	Zapewnienie komplementarności działań finansowanych z funduszy unijnych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część dotycząca Potencjału projektodawcy – wymagane wskazanie przedmiotowych doświadczeń).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

	2. Projekty z elementami (działaniami) skierowanymi do studentów niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z pełnej oferty edukacyjnej uczelni przewidujące np. dostosowanie infrastrukturalne uczelni do potrzeb osób niepełnosprawnych (w ramach cross-finansingu).		WAGA	5
	Uzasadnienie:	W nawiązaniu do celów PO KL. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Projekty, w których działania realizowane w ramach partnerstwa dotyczą definiowania zakresu tematycznego kierunków studiów (w tym nowych kierunków studiów).		WAGA	7
	Uzasadnienie:	W nawiązaniu do celów PO KL oraz z celu zapewnienie trwałości działań. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Projekty, gdzie przewidziane jest zatrudnienie – na czas i w związku z realizacją projektu – specjalistów mających min. trzyletnie doświadczenie w pracy w przedsiębiorstwach w dziedzinach bezpośrednio związanych z zakresem tematycznym projektów (kryterium dotyczy projektów wymienionych w części <i>Kryteria dostępu</i> , w pkt. 7 lit. a, c, d, e)		WAGA	8
	Uzasadnienie:	„Cyrkulacja mózgow” jest wskazywana jako jeden z ważnych czynników wpływających pozytywnie na rozwój nauki. Weryfikacja spełniania kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. Projekty przewidujące w ramach partnerstwa organizację staży i praktyk w przedsiębiorstwach dla studentów.		WAGA	8
	Uzasadnienie:	Stáže i praktyki w przedsiębiorstwach to jeden z czynników zwiększających przydatność nowo organizowanych kierunków studiów dla gospodarki oraz wzmacniających praktyczne aspekty nauczania. Weryfikacja spełniania kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
6. Projekty przewidujące wdrożenie systemu regularnego gromadzenia przez uczelnię informacji od pracodawców ws. poziomu dopasowania kompetencji absolwentów do potrzeb pracodawców (jako element współpracy partnerskiej – uczelnia-przedsiębiorca).		WAGA	7	
Uzasadnienie:	Weryfikacja spełniania kryterium na podstawie treści wniosku. Wnioskodawca zobligowany jest do przedstawienia założeń funkcjonowania takiego systemu.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	

LP. Konkursu:	A.3	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	x					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Programy rozwoju uczelni.						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące .						

	Uzasadnienie:	<p>Projekty obejmujące programy rozwojowe uczelni w zakresie przewidzianym przedmiotowym konkursem nie powinny być dłuższe niż półtora roku.</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (pkt 1.8 wniosku – Okres realizacji projektu).</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
2. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa i/lub placówka naukowa Polskiej Akademii Nauk i/lub jednostki badawczo-rozwojowe (w rozumieniu art. 1 ustawy o jednostkach badawczo-rozwojowych) .				
	Uzasadnienie:	<p>Projekty w ramach przedmiotowego konkursu obejmują programy rozwojowe przygotowywane lub realizowane przez szkoły wyższe i/lub placówki naukowe PAN (studia podyplomowe) i/lub jednostki badawczo-rozwojowe (studia podyplomowe). MNiSW, biorąc pod uwagę doświadczenia z lat ubiegłych, jak i specyfikę konkursu, zdecydowało o rozszerzeniu listy jednostek, które mogą starać się o dofinansowanie, o jednostki PAN i jednostki badawczo-rozwojowe, jako realizujące m.in. studia podyplomowe. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – pkt 2.1 – Nazwa projektodawcy, pkt 2.2 – Status prawny.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
3. Maksymalna wartość projektu – 3 000 000 PLN.				
	Uzasadnienie:	<p>Dla większej kontroli planowanych wydatków przez uczelnie. Ponadto IP zależy, aby projekty dotyczyły jednej edycji studiów i/lub szkoleń, warsztatów, kursów itp. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
4. Wnioskodawca w odpowiedzi na konkurs może złożyć tylko 1 wniosek.				
	Uzasadnienie:	<p>IP pragnie zmobilizować beneficjentów, aby potrzeby zapisane we wnioskach były podyktowane programem ich rozwoju. Biorąc pod uwagę dotychczasowe edycje konkursów w ramach Poddziałania 4.1.1, IP zależy, aby projekty były bardziej kompleksowe. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie listy wniosków, które zostaną zarejestrowane w systemie kancelaryjnym DWI.</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
5. Wnioskodawca na etapie składania wniosku musi posiadać uprawnienia do prowadzenia studiów podyplomowych na danym kierunku studiów lub w treści wniosku zawrzeć oświadczenie o uzyskaniu niezbędnych uprawnień do dnia podpisania umowy o dofinansowanie.				
	Uzasadnienie:	<p>Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym jednostki prowadzące studia podyplomowe muszą posiadać zezwolenie na ich prowadzenie na danym kierunku studiów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu MNiSW a także na podstawie treści wniosku (część 3.5 wniosku – Potencjał projektodawcy i zarządzanie projektem).</p>	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
6. Projekt zakłada realizację jedynie następujących elementów : <ul style="list-style-type: none"> a) przygotowanie, otwieranie i realizacja nowych kierunków studiów podyplomowych, b) rozszerzanie oferty edukacyjnej uczelni o programy skierowane do osób spoza społeczności akademickiej (zwiększanie udziału szkolnictwa wyższego w kształceniu ustawicznym). 				

	Uzasadnienie:	Wybór elementów wyniku z doświadczeń wyniesionych z poprzednich edycji konkursów w ramach Poddziałania 4.1.1. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
7. Wszystkie działania przewidziane do realizacji w projekcie muszą wpisywać się w elementy wymienione w kryterium nr 6.				
	Uzasadnienie:	Z uwagi na fakt, że projektodawcy często łączą lub wprowadzają działania wyznaczone dla innych konkursów w ramach Poddziałania 4.1.1 i/lub też wprowadzają takie elementy, które zostają wyłączone z dofinansowania w danym roku, i/lub wprowadzają elementy nie będące dofinansowywane w ramach Priorytetu IV, IP zdecydowała o wprowadzeniu ograniczenia, które mogłoby dyskwalifikować wniosek już na etapie oceny formalnej. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Kryteria strategiczne				
	1. Projekty z elementami (działaniami) skierowanymi do studentów niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z pełnej oferty edukacyjnej uczelni przewidujące np. dostosowanie infrastrukturalne uczelni do potrzeb osób niepełnosprawnych (w ramach cross-finansingu).		WAGA	5
	Uzasadnienie:	W nawiązaniu do celów PO KL. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Projekty przewidujące partnerstwo obejmujące współpracę z potencjalnymi pracodawcami w definiowaniu zakresu tematycznego kierunków studiów podyplomowych, kursów i szkoleń.		WAGA	8
	Uzasadnienie:	W nawiązaniu do celów PO KL. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Projekty przewidujące elementy praktyczne w przypadku studiów, kursów i/lub szkoleń.		WAGA	10
	Uzasadnienie:	Elementy praktyczne to jeden z czynników zwiększających przydatność nowo organizowanych kierunków studiów, szkoleń czy też kursów dla gospodarki oraz wzmacniających praktyczne aspekty nauczania. Weryfikacja spełniania kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Projekty przewidujące realizację wymienionych w kryterium dostępu nr 6 jednego lub dwóch elementów w ramach kierunków technicznych i/lub matematycznych i/lub przyrodniczych.		WAGA	12
	Uzasadnienie:	W nawiązaniu do celów PO KL zapisanie przedmiotowego kryterium ma na celu stworzenie ograniczonego zestawu kierunków/tematów studiów podyplomowych i szkoleń. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. Projekty zawierające elementy skierowane do osób 45+ aktywnych zawodowo.		WAGA	5

	Uzasadnienie:	Działanie wpływające na zwiększenie i ułatwienie aktywności zawodowej osób po 45 roku życia oraz podniesienie atrakcyjności tych osób na rynku pracy. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1			
LP. Konkursu:	A.4	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	x	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	x					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Programy rozwoju uczelni.						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Minimalny okres realizacji projektu wynosi 12 miesięcy.						
Uzasadnienie:	Projekty obejmujące programy rozwojowe uczelni są projektami wieloletnimi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (pkt 1.8 wniosku – Okres realizacji projektu).				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	2. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa.						
Uzasadnienie:	Projekty w ramach Poddziałania 4.1.1 obejmują programy rozwojowe przygotowywane lub realizowane przez szkoły wyższe. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – pkt 2.1 – Nazwa projektodawcy, pkt 2.2 – Status prawny .				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	3. Maksymalna wartość projektu:						
	<ul style="list-style-type: none"> - 10 000 000 PLN – dla projektu realizowanego samodzielnie przez uczelnię, - 18 000 000 PLN – dla projektu realizowanego w partnerstwie z inną/yimi uczelnią/ami w ramach wdrażania modelu zarządzania uczelnią/jakością w uczelni. 						
Uzasadnienie:	Dla większej kontroli planowanych wydatków przez uczelnie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku .				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	4. Wnioskodawca w odpowiedzi na konkurs może złożyć tylko 1 wniosek.						
Uzasadnienie:	IP pragnie zmobilizować uczelnie, aby potrzeby zapisane we wnioskach były podyktowane programem rozwoju uczelni. Biorąc pod uwagę dotychczasowe edycje konkursów w ramach Poddziałania 4.1.1, IP zależy, aby projekty były bardziej kompleksowe. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie zestawienia kancelaryjnego IP dotyczącego przedmiotowego konkursu.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
	5. Projekt zakłada realizację jedynie następujących elementów:						
	<ul style="list-style-type: none"> a) podnoszenie kompetencji kadry kierowniczej w zakresie zarządzania uczelnią (w tym zarządzania finansowego i pozyskiwania funduszy na cele rozwojowe), b) wdrożenie modeli zarządzania jakością w uczelni (w szczególności opracowanych w ramach wsparcia systemowego w Poddziałaniu 4.1.3). 						
Uzasadnienie:	Wybór elementów wynika z doświadczeń wyniesionych z poprzednich edycji konkursów w ramach Poddziałania. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.				Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	

6. Wszystkie działania przewidziane do realizacji w projekcie muszą wpisywać się w elementy wymienione w kryterium nr 5.			
Uzasadnienie:	Z uwagi na fakt, że projektodawcy często łączą lub wprowadzają działania wyznaczone dla innych konkursów w ramach Poddziałania 4.1.1 i/lub też wprowadzają takie elementy, które zostają wyłączone z dofinansowania w danym roku, i/lub wprowadzają elementy nie będące dofinansowywane w ramach Priorytetu IV, IP zdecydowała o wprowadzeniu ograniczenia, które mogłoby dyskwalifikować wniosek już na etapie oceny formalnej. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Kryteria strategiczne			
1. Projekty, które są realizowane <u>komplementarnie</u> ze wsparciem o charakterze „twardym” – Priorytet XIII PO Infrastruktura i Środowisko <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i> oraz Regionalne Programy Operacyjne i/lub są realizowane jako kontynuacja/uzupełnienie działań w ramach SPO RZL (Priorytet II <i>Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy – Działania 2.1, 2.2, 2.3</i>).		WAGA	5
Uzasadnienie:	Zapewnienie komplementarności działań finansowanych z funduszy unijnych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (część określająca potencjał projektodawcy – wymagane wskazanie przedmiotowych doświadczeń).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
2. Projekty przewidujące wdrożenie modelu zarządzania uczelnią obejmującego podnoszenie kompetencji kadry kierowniczej uczelni.		WAGA	7
Uzasadnienie:	Zapewnienie komplementarności działań. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
3. Projekty, przewidujące wdrożeni modelu zarządzania finansami uczelni.		WAGA	7
Uzasadnienie:	Realizacja założeń reformy szkolnictwa wyższego. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
4. Projekty, przewidujące wdrożeni modelu zarządzania kadrami uczelni.		WAGA	6
Uzasadnienie:	Realizacja założeń reformy szkolnictwa wyższego. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
5. Projekty, przewidujące wdrożenie we współpracy z pracodawcami modelu zarządzania jakością kształcenia w uczelni w zakresie: określania sylwetki / profilu absolwenta, ustalania ścieżki kształcenia.		WAGA	10
Uzasadnienie:	Realizacja założeń reformy szkolnictwa wyższego. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
6. Projekty przyczyniające się do wdrażania istniejącej strategii rozwoju szkoły wyższej.		WAGA	5

	Uzasadnienie:	IP pragnie zmobilizować uczelni, aby projekty nawiązywały do istniejących strategii rozwoju szkoły wyższej (zapisanych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym oraz w ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. Beneficjent jest zobowiązany zawrzeć we wniosku informację, że taką strategię posiada, co może być poparte numerem uchwały senatu, przedstawieniem założeń strategii itp.)	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
--	---------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------	---

Poddziałanie 4.1.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	1. Zamawianie kształcenia (zlecenie uczelniom przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego kształcenia określonej liczby absolwentów) na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych oraz w specjalnościach na tych kierunkach, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - wsparcie stypendialne dla studentów podejmujących kształcenie na kierunkach zamawianych - wsparcie uczelni w zakresie wdrożenia programów wyrównawczych adresowanych do studentów pierwszego roku kierunków technicznych, matematycznych i przyrodniczych obejmujących podnoszenie kompetencji niezbędnych do kontynuowania studiów na tych kierunkach - wdrażanie nowych lub zmienionych programów (w tym programów kształcenia opracowanych w ramach Poddziałania 4.1.3) 					
Beneficjent systemowy	Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE	<input type="checkbox"/>				
Okres realizacji projektu	maj 2008 – marzec 2012					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2009	31 676 327,10	w roku 2010	22 964 000,00	ogółem w projekcie	86 203 000,00

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	<ul style="list-style-type: none"> - liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w ramach Działania-90 osób; - liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych-35 uczelni; - liczba studentów I roku na kierunkach zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego-1980 osób -liczba najlepszych studentów objętych stypendiami na kierunkach zamawianych-1003 osób 	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> - liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w ramach Działania-270; - liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych-46; -liczba najlepszych studentów objętych stypendiami na kierunkach zamawianych-994 osób 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> - liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w ramach Działania-500; - liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych-46; - liczba studentów I roku na kierunkach zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego-1980 osób -liczba najlepszych studentów objętych stypendiami na kierunkach zamawianych-994 osób.
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie zainteresowania uczniów szkół średnich podejmowaniem studiów na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy; - wzrost liczby absolwentów na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy; - poprawa atrakcyjności kształcenia na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy. 	<ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie zainteresowania uczniów szkół średnich podejmowaniem studiów na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy; - wzrost liczby absolwentów na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy; - poprawa atrakcyjności kształcenia na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy. 	<ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie zainteresowania uczniów szkół średnich podejmowaniem studiów na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy; - wzrost liczby absolwentów na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy; - poprawa atrakcyjności kształcenia na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy. 		

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM								
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		2. Promocja wyboru ścieżki kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych						
Beneficjent systemowy		Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
		NIE	<input type="checkbox"/>					
Okres realizacji projektu		maj 2008 – marzec 2010						
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	1 230 694,00	w roku 2010	391 825,00	ogółem w projekcie	1 622 519,00	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	- liczba uczestników spotkań promocyjnych – 6 830 os. - liczba artykułów promocyjnych w prasie – 2 oraz liczba emisja spotów promocyjnych- 88.	w roku 2010	- liczba targów i festiwali mających na celu promocję kierunków zamawianych-2;	na koniec realizacji projektu	- liczba uczestników spotkań promocyjnych - 6 830 os. - liczba artykułów promocyjnych w prasie – 2 oraz liczba emisja spotów promocyjnych- 88 - liczba targów i festiwali mających na celu promocję kierunków zamawianych-2;	
	miękkie		- zwiększenie zainteresowania uczniów szkół średnich podejmowaniem studiów na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy;		- zwiększenie zainteresowania uczniów szkół średnich podejmowaniem studiów na kierunkach o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy;			
LP. Konkursu:	B2.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu		I kw.	<input checked="" type="checkbox"/>	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu		Otwarty	<input type="checkbox"/>					
		Zamknięty	<input checked="" type="checkbox"/>					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Realizacja kształcenia zamawianego poprzez podniesienie atrakcyjności kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych poprzez realizację projektów obejmujących m.in.: <ul style="list-style-type: none"> • tworzenie programów stypendialnych dla studentów powyższych kierunków zamawianych, • tworzenie i wdrażanie programów wyrównawczych adresowanych do studentów I roku kierunków zamawianych, obejmujących podnoszenie kompetencji niezbędnych do kontynuowania studiów na tych kierunkach, • wdrażanie nowych lub zmienionych programów (w tym programów kształcenia opracowanych w ramach Poddziałania 4.1.3), • inne formy działalności dydaktycznej określane przez uczelnię podnoszące atrakcyjność kształcenia na kierunkach zamawianych. 						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu						

1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa posiadająca w dniu złożenia wniosku uprawnienia do prowadzenia studiów odpowiednio I i/lub II stopnia na zamawianych kierunkach.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z prawodawstwem polskim kierunki studiów stacjonarnych mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – m.in. pkt 2.1 – Nazwa projektodawcy oraz pkt 2.2 – Status prawny , a także na podstawie danych będących w posiadaniu MNiSW.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
2. Projekt musi obejmować obligatoryjnie moduł dotyczący wdrażania programów wyrównawczych adresowanych do studentów I roku kierunków zamawianych.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z założeniami studiów zamawianych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
3. Działania realizowane w ramach projektu muszą dotyczyć kierunków wskazanych przez IP w Dokumentacji konkursowej (lista kierunków zamawianych dla konkursu opierać się będzie o listę z roku 2009, która zostanie zweryfikowana przez ekspertów podczas paneli eksperckich zaplanowanych w ramach projektu systemowego, w listopadzie 2009 r.), prowadzonych na studiach I i/lub II stopnia.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z założeniami studiów zamawianych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
4. Maksymalna wartość projektu wynosi 20 000 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Wprowadzenie górnego ograniczenia wynika z chęci przyznania środków jak największej liczbie beneficjentów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
5. Minimalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy			
Uzasadnienie:	Projekty obejmujące otwieranie i realizację nowych kierunków studiów są projektami wieloletnimi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (pkt. 1.8 wniosku – Okres realizacji projektu).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
6. Wnioskodawca musi zawrzeć w treści wniosku (część 3.5 wniosku o dofinansowanie) poniższe informacje: <ul style="list-style-type: none"> - oświadczenie o posiadaniu uprawnień do prowadzenia danego kierunku zamawianego, - liczba studentów przyjętych na I rok studiów, w 2008 i 2009 r. – na dany kierunek zamawiany (oddzielnie dla I i II stopnia), - planowana liczba osób przyjętych na I rok studiów w roku akademickim 2010/2011, na kierunku zamawianym (oddzielnie dla I i II stopnia). 			
Uzasadnienie:	Informacje te są niezbędne oceniającym podczas oceny merytorycznej wniosku. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (część 3.5 wniosku).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
Kryteria strategiczne			
1. Projekty obejmujące w ramach dodatkowych form działalności dydaktycznej (o których mowa w ostatnim podpunkcie wskazanym dla typów operacji) staże studenckie u potencjalnych pracodawców.		WAGA	15
Uzasadnienie:	Uwzględnienie wyników badania ewaluacyjnego nt. narzędzi motywujących kandydatów na studia techniczne. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

	2. Projekty, za których realizację odpowiada jednostka naukowa (w ramach której ma być uatrakcyjniany kierunek, np. wydział, instytut) biorąca udział obecnie lub w ostatnich 2 latach w projektach badawczych w ramach Programów Ramowych UE.		WAGA	8
	Uzasadnienie:	W przedmiotowym konkursie IP stawia duży nacisk na potencjał beneficjenta oraz jego doświadczenie w realizacji dużych projektów unijnych. Ponadto dobra uczelnia to ta, która prowadzi badania. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (część określająca potencjał projektodawcy – wymagane wskazanie przedmiotowych doświadczeń).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Projekty, których beneficjent prowadzi ewaluację sposobu kształcenia (przynajmniej od początku roku akademickiego 2008/2009).		WAGA	5
	Uzasadnienie:	Każda dobra uczelnia powinna prowadzić ewaluację sposobu kształcenia, tak aby dostosowywać proces nauczania do sytuacji na rynku pracy oraz rozwijającej się gospodarki. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (część określająca potencjał projektodawcy – wymagane jest precyzyjne wskazanie daty rozpoczęcia pierwszego badania ewaluacyjnego i sposobu dokonywania ewaluacji).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Projekty, których beneficjent posiada ocenę wyróżniającą Państwowej Komisji Akredytacyjnej .		WAGA	12
Uzasadnienie:	IP chce promować jednostki „flagowe”. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu MNiSW.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	

Poddziałanie 4.1.3

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Opracowanie modeli efektywnego zarządzania w szkolnictwie wyższym.					
Beneficjent systemowy	Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	maj 2008 – grudzień 2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2009	72 800,00	w roku 2010	2 365 000,00	ogółem w projekcie	2 437 800,00

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	-	<ul style="list-style-type: none"> - liczba algorytmów obliczania kosztochłonności kierunków - technicznych, - humanistycznych, - społecznych, - przyrodniczych, - medycznych i o zdrowiu, - rolniczych i leśnych, - ścisłych, - sztuki. - liczba osób przeszkolonych-100 osób - liczba objętych osób wyjazdami studyjnymi – 25 osób 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> - liczba algorytmów obliczania kosztochłonności kierunków - technicznych, - humanistycznych, - społecznych, - przyrodniczych, - medycznych i o zdrowiu, - rolniczych i leśnych, - ścisłych, - sztuki. - liczba osób przeszkolonych-100 osób - liczba objętych osób wyjazdami studyjnymi – 25 osób - opracowane modele są związane z wdrażaniem reformy szkolnictwa wyższego oraz zostaną udostępnione społeczności akademickiej (KRASP, Parlament Studentów) oraz wykorzystane w pracach PKA.
	miękkie	-	<ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie rekomendacji dotyczących optymalnych modeli zarządzania finansami w uczelniach wyższych - zwiększenie efektywności zarządzania finansami w obszarze szkolnictwa wyższego; -zwiększenie umiejętności pracowników uczelni i MNiSW w zakresie zarządzania finansami szkolnictwa wyższego. 		<ul style="list-style-type: none"> - przygotowanie rekomendacji dotyczących optymalnych modeli zarządzania finansami w uczelniach wyższych; - zwiększenie efektywności zarządzania finansami w obszarze szkolnictwa wyższego; -zwiększenie umiejętności pracowników uczelni i MNiSW w zakresie zarządzania finansami szkolnictwa wyższego.

Beneficjent systemowy		Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE	<input type="checkbox"/>				
Okres realizacji projektu		maj 2008 – czerwiec 2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	222 169,43	w roku 2010	3 565 070,00	ogółem w projekcie	3 787 239,43
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	- projekt narzędzi prawnych do problematyki dotyczącej upadłości uczelni wyższych,	w roku 2010	- projekt narzędzi do optymalnego wykorzystania zasobów kadrowych uczelni; - projekt narzędzi oceny jakości jednostek organizacyjnych uczelni; - projekt narzędzi prawnych do problematyki dotyczącej pomocy materialnej dla studentów i doktorantów;	na koniec realizacji projektu	- projekt narzędzi prawnych do problematyki dotyczącej upadłości uczelni wyższych, - projekt narzędzi do optymalnego wykorzystania zasobów kadrowych uczelni; - projekt narzędzi oceny jakości jednostek organizacyjnych uczelni; - projekt narzędzi prawnych do problematyki dotyczącej pomocy materialnej dla studentów i doktorantów.
	miękkie		- poprawa jakości zarządzania w szkolnictwie wyższym;		- poprawa jakości zarządzania i optymalnego wykorzystania zasobów kadrowych w szkolnictwie wyższym oraz zwiększenia konkurencyjności polskich uczelni;		- poprawa jakości zarządzania i optymalnego wykorzystania zasobów kadrowych w szkolnictwie wyższym oraz zwiększenia konkurencyjności polskich uczelni;

B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		Wsparcie szkoleniowe i analityczno-badawcze dla kadr Państwowej Komisji Akredytacyjnej w celu wzmocnienia systemu akredytacji				
Beneficjent systemowy		Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii				
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
		NIE	<input type="checkbox"/>			

Okres realizacji projektu		maj 2008 – wrzesień 2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	70 800,00	w roku 2010	436 839,00	ogółem w projekcie	507 639,00
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	-	w roku 2010	- praktyczne rekomendacje przeprowadzania w Polsce procesu akredytacji w szkolnictwie wyższym.	na koniec realizacji projektu	- praktyczne rekomendacje przeprowadzania w Polsce procesu akredytacji w szkolnictwie wyższym; - opracowane modele są związane z wdrażaniem reformy szkolnictwa wyższego oraz zostaną udostępnione społeczności akademickiej (KRASP, Parlament Studentów) oraz wykorzystane w pracach PKA.
	miękkie		-		- poszerzenie wiedzy osób związanych z przygotowaniem do przeprowadzenia procesu akredytacji w Polsce oraz wzrostu jakości kształcenia w szkołach wyższych.		- poszerzenie wiedzy osób związanych z przygotowaniem do przeprowadzenia procesu akredytacji w Polsce oraz wzrostu jakości kształcenia w szkołach wyższych.

B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Organizacja konferencji, seminariów i spotkań panelowych z udziałem przedstawicieli uczelni oraz przedsiębiorców, w celu wymiany doświadczeń oraz wypracowania propozycji rozwiązań kluczowych problemów w szkolnictwie wyższym					
Beneficjent systemowy	Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	maj 2008 – czerwiec 2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2009	130 200,00	w roku 2010	282 600,00	ogółem w projekcie	412 800,00

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	-liczba spotkań panelowych –1. - liczba osób uczestniczących w spotkaniu panelowym – 100 osób. - 3 ekspertyzy tematyczne z rekomendacjami.	w roku 2010	-liczba spotkań panelowych –3. -liczba seminariów-1. - liczba osób uczestniczących w spotkaniach panelowych – 300 osób -liczba osób uczestniczących w seminarium-200 osób. - 9 ekspertyz tematycznych z rekomendacjami	na koniec realizacji projektu	-liczba spotkań panelowych – 4. - liczba seminariów-1. - liczba osób uczestniczących w spotkaniu panelowym – 400 osób, - liczba osób uczestniczących w seminarium-200 osób. - 12 ekspertyz tematycznych z rekomendacjami.
	miękkie		- dostosowanie procesu kształcenia do potrzeb rynku pracy,		- dostosowanie procesu kształcenia do potrzeb rynku pracy,		- dostosowanie procesu kształcenia do potrzeb rynku pracy,

B1.6 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Opracowanie programów kształcenia, w szczególności w zakresie nauk przyrodniczych, matematycznych, technicznych oraz nowoczesnych technologii w medycynie (w tym również mikrokierunki, kierunki unikatowe, studia międzykierunkowe), Opracowanie programów kształcenia w językach obcych (w tym w języku angielskim) w wybranych obszarach kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem nauk matematycznych, przyrodniczych, rolniczych, medycznych i technicznych.					
Beneficjent systemowy	Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	maj 2008 – czerwiec 2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2009	299 000,00	w roku 2010	863 440,00	ogółem w projekcie	1 162 440,00

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	<p>- praktyczne rekomendacje dotyczące zmian programów kształcenia na kierunkach matematycznych, przyrodniczych i technicznych;</p> <p>-lista 10 kierunków wymagających zmiany kierunków kształcenia.</p>	<p>- 10 nowych programów kształcenia na wybranych kierunkach studiów w zakresie nauk technicznych i przyrodniczych i matematycznych;</p> <p>- 10 programów kształcenia w językach obcych.</p>	<p>- praktyczne rekomendacje dotyczące zmian programów kształcenia na kierunkach matematycznych, przyrodniczych i technicznych.</p> <p>-lista 10 kierunków wymagających zmiany kierunków kształcenia</p> <p>- 10 nowych programów kształcenia na wybranych kierunkach studiów w zakresie nauk technicznych i przyrodniczych i matematycznych;</p> <p>- 10 programów kształcenia w językach obcych</p> <p>- opracowane modele są związane z wdrażaniem reformy szkolnictwa wyższego oraz zostaną udostępnione społeczności akademickiej (KRASP, Parlament Studentów) oraz wykorzystane w pracach PKA.</p>
	miękkie	<p>- poprawa jakości kształcenia na wybranych kierunkach;</p> <p>- dopasowanie kompetencji absolwentów kierunków matematycznych, przyrodniczych i technicznych do oczekiwań rynku pracy.</p>	<p>- poprawa jakości kształcenia na wybranych kierunkach;</p> <p>- dopasowanie kompetencji absolwentów kierunków matematycznych, przyrodniczych i technicznych do oczekiwań rynku pracy.</p>	<p>- poprawa jakości kształcenia na wybranych kierunkach;</p> <p>- dopasowanie kompetencji absolwentów kierunków matematycznych, przyrodniczych i technicznych do oczekiwań rynku pracy.</p>

B1.7 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	Wsparcie szkoleniowe i analityczno-badawcze dla kadr Państwowej Komisji Akredytacyjnej w celu wzmocnienia systemu akredytacji.		
Beneficjent systemowy	Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE		

Okres realizacji projektu		maj 2008 – czerwiec 2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	391 400,00	w roku 2010	521 440,00	ogółem w projekcie	912 840,00
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	- liczba wyjazdów szkoleniowych - 5 - liczba członków PAK biorących udział w wyjazdach – 23 osoby.	w roku 2010	- liczba wyjazdów szkoleniowych - 2 - raporty wraz z rekomendacjami praktycznymi – 9 - liczba członków PAK biorących udział w wyjazdach – 33 osoby. - liczba seminariów – 2. - liczba osób biorących udział w seminariach – 150 osób, - ekspertyza modelu akredytacji instytucjonalnej, - ekspertyza na temat systemu zapewniającego doskonalenie ewaluacji jakości kształcenia w polskim szkolnictwie wyższym, - ekspertyza dotycząca systemu ustawicznego doskonalenia standardów oceny procedur i narzędzi akredytacji oceniających jakość przez pryzmat efektów.	na koniec realizacji projektu	- liczba wyjazdów szkoleniowych - 7 - raporty wraz z rekomendacjami praktycznymi – 9 - liczba członków PAK biorących udział w wyjazdach – 33 osoby. - liczba seminariów – 2. - liczba osób biorących udział w seminariach – 150 osób, - ekspertyza modelu akredytacji instytucjonalnej, - ekspertyza na temat systemu zapewniającego doskonalenie ewaluacji jakości kształcenia w polskim szkolnictwie wyższym, - ekspertyza dotycząca systemu ustawicznego doskonalenia standardów oceny procedur i narzędzi akredytacji oceniających jakość przez pryzmat efektów.
	miękkie		- wzrost poziomu wiedzy na temat akredytacji w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego.		- wzrost poziomu wiedzy na temat akredytacji w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego.		- wzrost poziomu wiedzy na temat akredytacji w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego.

B1.8 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		Opracowanie modeli efektywnego zarządzania w szkolnictwie wyższym, w tym: modeli zarządzania uczelniami różnych typów oraz modeli zarządzania jakością w uczelni.					
Beneficjent systemowy		Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		maj 2008 – czerwiec 2010					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2009	70 400,00	w roku 2010	3 714 050,00	ogółem w projekcie	3 784 450,00
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2009	-	w roku 2010	na koniec realizacji projektu	- projekty dokumentów niezbędnych do opracowania dokumentacji strategii szkolnictwa wyższego; - projekty narzędzi niezbędne do opracowania strategii przez całe życie - projekty narzędzi niezbędnych do opracowania strategii promocyjnej polskiego szkolnictwa za granicą; - projekty narzędzi niezbędnych do zarządzania uczelniami różnych typów, - projekt dokumentu strategii promocyjnej polskiego szkolnictwa za granicą; - liczba seminariów - 4 - opracowane modele są związane z wdrażaniem reformy szkolnictwa wyższego oraz zostaną udostępnione społeczności akademickiej (KRASP, Parlament Studentów) oraz wykorzystane w pracach PKA.	
	miękkie		-				- poprawa konkurencyjności szkolnictwa wyższego;

B1.9 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		Organizacja konferencji, seminariów i spotkań panelowych z udziałem przedstawicieli uczelni oraz przedsiębiorców, w celu wymiany doświadczeń oraz wypracowania propozycji rozwiązań kluczowych problemów w szkolnictwie wyższym					
Beneficjent systemowy		Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii					
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		czerwiec 2009 – marzec 2011					
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	42 700,00	w roku 2010	861 367,10	ogółem w projekcie	999 891,10
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	-		- model badań potrzeb rynku pracy w regionie; - liczba seminariów z udziałem ekspertów i przedsiębiorców – 10 - liczba osób biorących udział w seminariach - 300 osób. - system informatyczny, który usystematyzuje i uzupełni dane będące w różnych instytucjach;	na koniec realizacji projektu	- model badań potrzeb rynku pracy w regionie; - liczba seminariów z udziałem ekspertów i przedsiębiorców – 10 - liczba osób biorących udział w seminariach - 300 osób. - system informatyczny, który usystematyzuje i uzupełni dane będące w różnych instytucjach
	miękkie		-		- poprzez systematyczne diagnozowanie i omawianie problemów systemu szkolnictwa wyższego, podniesienie efektywności działalności podmiotów tego obszaru		
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu					
		1.					
		Uzasadnienie:					
		2.					
		Uzasadnienie:					
		3.					
		Uzasadnienie:					
B1.10 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM							

Typ/types projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		Badania, analizy i ekspertyzy w zakresie funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego zwłaszcza w zakresie jakości kształcenia i dostosowania jego kierunków do potrzeb gospodarki					
Beneficjent systemowy		Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii					
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
		NIE					
Okres realizacji projektu		czerwiec 2009 – grudzień 2010					
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	93 100,00	w roku 2010	1 906 000,00	ogółem w projekcie	
						1 999 100,00	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	-	W roku 2010	Zakres działań realizowany w ramach projektu systemowego MNIŚW, stanowi element szerszego przedsięwzięcia, polegającego na wdrożeniu Polsce Krajowych Ram kwalifikacji. Realizacja działań w ramach niniejszego projektu dotyczy tylko obszaru szkolnictwa wyższego i będzie szarmonizowana z działaniami w projekcie systemowym MEN-u. Polega tylko i wyłącznie na przygotowaniu i wdrożeniu deskryptorów generycznych dla poszczególnych obszarów kształcenia. -liczba spotkań informacyjno-promocyjnych – 16; - liczba osób uczestnicząc ucw w spotkaniach informacyjno-promujących – 900 osób - liczba seminariów wdrożeniowych do KRK – 48; - liczba deskryptorów generycznych dla poszczególnych obszarów kształcenia – 8;	na koniec realizacji projektu	Zakres działań realizowany w ramach projektu systemowego MNIŚW, stanowi element szerszego przedsięwzięcia, polegającego na wdrożeniu Polsce Krajowych Ram kwalifikacji . Realizacja działań w ramach niniejszego projektu dotyczy tylko obszaru szkolnictwa wyższego i będzie szarmonizowana z działaniami w projekcie systemowym MEN-u. Polega tylko i wyłącznie na przygotowaniu i wdrożeniu deskryptorów generycznych dla poszczególnych obszarów kształcenia -liczba spotkań informacyjno-promocyjnych – 16; - liczba osób uczestnicząc ucw w spotkaniach informacyjno-promujących – 900 osób - liczba seminariów wdrożeniowych do KRK – 48; - liczba deskryptorów generycznych dla poszczególnych obszarów kształcenia – 8;

	miękkie	-	<ul style="list-style-type: none"> - zmiana nastawienia pracowników Uczelni do procesu dostosowywania jakości kształcenia do potrzeb i oczekiwań rynku; - wdrożenie krajowej struktury kwalifikacji na poziomie systemowym i uczelnianym; - zwiększona wiedza na temat Procesu Bolońskiego; 	<ul style="list-style-type: none"> - zmiana nastawienia pracowników Uczelni do procesu dostosowywania jakości kształcenia do potrzeb i oczekiwań rynku; - wdrożenie krajowej struktury kwalifikacji na poziomie systemowym i uczelnianym; - zwiększona wiedza na temat Procesu Bolońskiego. <p>Po przygotowaniu deskryptorów i odbyciu konsultacji społecznych (środowiskowych) zostaną przygotowane projekty właściwych aktów prawnych wprowadzających wypracowane rozwiązania w system szkolnictwa wyższego w Polsce.</p>	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu			
		1.			
		Uzasadnienie:			
		2.			
		Uzasadnienie:			
		3.			
		Uzasadnienie:			

B1.11 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	Promocja wyboru ścieżki kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych.					
Beneficjent systemowy	Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii					
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	kwiecień 2009 - grudzień 2015					
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	5 000 000,00	w roku 2010	7 094 600,00	ogółem w projekcie	35 000 000,00

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	<ul style="list-style-type: none"> - liczba spotów telewizyjnych – 7 - liczba emisji -100 - kampania informacyjno-promocyjnej w telewizji, radio, prasie i Internecie na temat zapotrzebowania gospodarki na absolwentów studiów technicznych, matematycznych i przyrodniczych; 	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> - liczba festynów naukowych -16; - przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej w telewizji, radio, prasie i Internecie na temat zapotrzebowania gospodarki na absolwentów studiów technicznych, matematycznych i przyrodniczych - materiały promocyjne (broszury i ulotki); - liczba biuletynu - 5 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> -liczba festynów naukowych -112; - spotkania z uczniami z 1500 gimnazjów i liceów na terenie całego kraju zachęcające uczniów do studiowania na kierunkach matematycznych, przyrodniczych i technicznych; - kampania informacyjno-promocyjnej w telewizji, radio, prasie i Internecie na temat zapotrzebowania gospodarki na absolwentów studiów technicznych, matematycznych i przyrodniczych; - strona internetowa przybliżająca tematykę z zakresu techniki skierowanej do dzieci i młodzieży; - materiały promocyjne (broszury i ulotki); - spoty telewizyjne i emisja; - liczba biuletynu – 30.
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> - wypromowanie wśród młodych ludzi (potencjalnych/przyszłych studentów) kierunków matematycznych, technicznych i przyrodniczych 		<ul style="list-style-type: none"> - realizacja projektu ma na celu wzmocnienie mechanizmu sterowania politycznego w zakresie promocji kierunków kluczowych. 		<ul style="list-style-type: none"> - podniesienie świadomości znaczenia nauki i edukacji dla rozwoju gospodarczego kraju; - realizacja projektu ma na celu wzmocnienie mechanizmu sterowania politycznego w zakresie promocji kierunków kluczowych; - wypromowanie wśród młodych ludzi (potencjalnych/przyszłych studentów) kierunków matematycznych, technicznych i przyrodniczych.
Kryteria dostępu						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	1.					
	Uzasadnienie:					
	2.					
	Uzasadnienie:					
	3.					
Uzasadnienie:						
Strona 29 z 46						

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2010 r.

B2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		Opracowanie modeli efektywnego zarządzania w szkolnictwie wyższym, w tym: modeli zarządzania uczelniami różnych typów oraz modeli zarządzania jakością uczelni.			
Beneficjent systemowy		Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego - Departament Strategii			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
		NIE			
Okres realizacji projektu		styczeń 2010 – maj 2011			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2010	2 000 000,00	ogółem w projekcie	4 000 000,00
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2010	<ul style="list-style-type: none"> - szkolenia z nowoczesnych technik zarządzania i narzędzi do przygotowania strategii dla przedstawicieli społeczności akademickiej, kadry zarządzającej uczelniami, - projekt modeli wzorcowych strategii rozwoju uczelni jako narzędzia zarządzania; - liczba wizyt studyjnych, (10) realizowanych w państwach Europy Zachodniej , w których wdrożono zaawansowane narzędzia zarządzania uczelniami (m.in. Holandia , Niemcy , Finlandia , Irlandia, Francja), uczestnikami wizyt będzie kadra zarządzająca polskimi uczelniami (rektorzy , kanclerze ,kwestorzy). Cel: zapoznanie się z „dobrymi praktykami „ w zakresie zarządzana uczelniami. 	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> - liczba wizyt studyjnych, (10) realizowanych w państwach Europy Zachodniej , w których wdrożono zaawansowane narzędzia zarządzania uczelniami (m.in. Holandia , Niemcy , Finlandia , Irlandia, Francja), uczestnikami wizyt będzie kadra zarządzająca polskimi uczelniami (rektorzy , kanclerze ,kwestorzy). Cel: zapoznanie się z „dobrymi praktykami „ w zakresie zarządzana uczelniami. - pilotażowe wdrożenia, - szkolenia z nowoczesnych technik zarządzania i narzędzi do przygotowania strategii dla przedstawicieli społeczności akademickiej, kadry zarządzającej uczelniami - konferencje z udziałem zagranicznych gości, gdzie odbiorcami będą władze uczelni – kwestorzy, kanclerzy; - know-how dla przygotowania strategii rozwoju uczelni.

	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> - stworzenie korzystnych warunków systemowo-organizacyjnych, dostosowujących działalność uczelni do warunków rynkowych, mających wpływ na konkurencyjność uczelni; - zwiększenie efektywności w zarządzaniu uczelnią poprzez wymianę doświadczeń oraz przeprowadzone szkolenie w zakresie zarządzania jakością w uczelni; 	<ul style="list-style-type: none"> - stworzenie korzystnych warunków systemowo-organizacyjnych, dostosowujących działalność uczelni do warunków rynkowych, mających wpływ na konkurencyjność uczelni, - zwiększenie efektywności w zarządzaniu uczelnią poprzez wymianę doświadczeń oraz przeprowadzone szkolenie w zakresie zarządzania jakością w uczelni; - opracowane modele są związane z wdrażaniem reformy szkolnictwa wyższego oraz zostaną udostępnione społeczności akademickiej (KRASP, Parlament Studentów) oraz wykorzystane w pracach PKA.
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu	
		1.	
		Uzasadnienie:	
		2.	
		Uzasadnienie:	
		3.	
		Uzasadnienie:	

C. Wskaźniki monitorowania Działania 4.1

C. Wskaźniki monitorowania Działania

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010
Działanie 4.1	Liczba programów rozwojowych wdrożonych przez uczelnie w ramach Działania	30
	Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w ramach Działania	20000
	Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, trwające co najmniej 3 miesiące	6000
	Liczba instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości w ramach Działania, w tym:	18
	a) publiczne instytucje szkolnictwa wyższego	8
	b) prywatne instytucje szkolnictwa wyższego	10
	Liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych	30
	Liczba studentów I roku na kierunkach zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego	3500
Liczba absolwentów kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych, zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego	0	

KARTA DZIAŁANIA 4.2

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	x	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty							
	Zamknięty	x						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Projekty mające na celu podniesienie świadomości pracowników systemu B+R w zakresie wagi i zasad badań naukowych i prac rozwojowych dla gospodarki, a także potrzeb sektora nauki i gospodarki w tym zakresie.</p>							
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu							
	1. Wnioskodawcą projektu może być: szkoła wyższa, jednostka badawczo-rozwojowa, placówka naukowa PAN, konsorcjum naukowe.							
	Uzasadnienie:	Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – pkt 2.1 – <i>Nazwa projektodawcy</i> , pkt 2.2 – <i>Status prawny</i> .					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są pracownicy naukowci uczelni, jednostek badawczo-rozwojowych, placówek naukowych PAN, konsorcjów naukowych oraz pracownicy ww. jednostek odpowiedzialni za opracowanie i realizację projektów badawczych.							
	Uzasadnienie:	Zgodnie z założeniami Priorytetu IV oraz innymi dokumentami programowymi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Minimalny okres realizacji projektu: 6 miesięcy							
	Uzasadnienie:	Okres na właściwe zrealizowanie przedmiotowych projektów nie może być krótszy niż wskazany. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – (pkt 1.8 wniosku – <i>Okres realizacji projektu</i>).					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	Kryteria strategiczne							
1. Projekty, których wnioskodawca posiada udokumentowane doświadczenie, wypracowaną metodologię działań w obszarze objętym tematyką konkursu.						WAGA	5	
Uzasadnienie:	Aby zapewnić ciągłość działań. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część 3.5 Potencjał projektodawcy i zarządzanie projektem.					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
LP. Konkursu:	A.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	x	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty							
	Zamknięty	x						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>2. Projekty w zakresie podnoszenia umiejętności pracowników systemu B+R (np. kursy, szkolenia, studia podyplomowe) w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi oraz komercjalizacji rezultatów prac badawczych (w tym również w zakresie ochrony własności intelektualnej i przemysłowej).</p>							
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu							
	1. Wnioskodawcą projektu może być: szkoła wyższa, jednostka badawczo-rozwojowa, placówka naukowa PAN, konsorcjum naukowe oraz firmy szkoleniowe.							
	Uzasadnienie:	Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – pkt 2.1 – <i>Nazwa projektodawcy</i> , pkt 2.2 – <i>Status prawny</i> .					Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

	2. Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są pracownicy naukowci uczelni, jednostek badawczo-rozwojowych, placówek naukowych PAN, konsorcjów naukowo-przemysłowych oraz pracownicy ww. jednostek odpowiedzialni za opracowanie i realizację projektów badawczych w zakresie merytorycznym.			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z założeniami Priorytetu IV oraz innymi dokumentami programowymi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. Minimalny okres realizacji projektu: 6 miesięcy			
	Uzasadnienie:	Okres na właściwe zrealizowanie przedmiotowych projektów nie może być krótszy niż wskazany. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – (pkt 1.8 wniosku – <i>Okres realizacji projektu</i>).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	Kryteria strategiczne			
		1. Projekty, których wnioskodawca posiada udokumentowane doświadczenie, wypracowaną metodologię działań w obszarze objętym tematyka konkursu.	WAGA	5
Uzasadnienie:	Aby zapewnić ciągłość działań. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część 3.5 Potencjał projektodawcy i zarządzanie projektem.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	

C. Wskaźniki monitorowania Działania 4.2

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2010
Działanie 4.2	Liczba pracowników sektora B+R, którzy ukończyli szkolenie w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach Działania (ogółem/kobiety/mężczyźni)	1000/600/400

INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU IV

D. PROJEKTY INNOWACYJNE

D.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie konkursowym

Lp. konkursu	D.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	III kw.	x	IV kw.	
Typ konkursu	Otwarty	<input type="checkbox"/>						
	Zamknięty	<input checked="" type="checkbox"/>						
Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2	Instytucja Pośrednicząca – Departament Wdrożeń i Innowacji, MNiSW							
Tematy dla projektów innowacyjnych	1. Rozwiązania w zakresie komercjalizacji badań naukowych.							
Kryteria dostępu								
1. Wnioskodawcą projektu może być: szkoła wyższa, jednostka badawczo-rozwojowa, placówka naukowa PAN, konsorcjum naukowo-przemysłowe.								
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Uzasadnienie:	Wybrane jednostki wydają się najlepiej określić potrzeby oraz wskazać bariery w procesie komercjalizacji badań naukowych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – pkt 2.1 – <i>Nazwa projektodawcy</i> , pkt 2.2 – <i>Status prawny</i> .				Stosuje się do Tematu (nr)	1	
2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy .								
	Uzasadnienie:	Określenie maksymalnego okresu realizacji projektu zapewni zaś, iż projektodawcy będą starać się jak najprecyzyjniej zaplanować przedsięwzięcia, co zwiększy efektywność oraz sprawnie rozliczenie finansowe wdrażanych projektów oraz pozwoli zmniejszyć ryzyko związane z nieadekwatnością wsparcia w projekcie o dłuższym okresie realizacji. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – (pkt 1.8 wniosku – <i>Okres realizacji projektu</i>).				Stosuje się do Tematu (nr)	1	
Kryteria strategiczne								
1. Realizacja projektu z komponentem ponadnarodowym w rozumieniu Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 1 kwietnia 2009 r. w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.						WAGA	10	
	Uzasadnienie:	Zapewnienie kompleksowości i realizacji projektów bardziej wartościowych, uwzględniających dobre praktyki. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.				Stosuje się do Tematu (nr)	1	
2. Projekty realizowane w partnerstwie z podmiotami, które będą wykorzystywać wypracowane w ramach projektu narzędzia.						WAGA	10	
	Uzasadnienie:	Element istotny z punktu widzenia efektywności działań upowszechniających i włączających w politykę. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.				Stosuje się do Tematu (nr)	1	

D. PROJEKTY INNOWACYJNE

D.1 Projekty innowacyjne testujące wdrażane w trybie konkursowym

Lp. konkursu	D.1.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	x	III kw.	IV kw.
--------------	-------	--------------------------------------	-------	--------	---	---------	--------

Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	x					
Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2	Instytucja Pośrednicząca – Departament Wdrożeń i Innowacji, MNiSW						
Tematy dla projektów innowacyjnych	1. Prowadzenie monitoringu losów absolwentów w celu podniesienia jakości kształcenia i lepszego dostosowania oferty edukacyjnej do potrzeb gospodarki opartej na wiedzy i wymogów rynku pracy.						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu						
	1. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa.						
	Uzasadnienie:	Monitoring losów absolwentów powinien być prowadzony przez uczelnie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (<i>Nazwa projektodawcy oraz Status prawny</i>).	Stosuje się do Tematu (nr)	1			
	2. Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy .						
	Uzasadnienie:	Określenie maksymalnego okresu realizacji projektu zapewni, iż projektodawcy będą starać się jak najprecyzyjniej zaplanować przedsięwzięcia, co zwiększy efektywność oraz sprawnie rozliczenie finansowe wdrażanych projektów oraz pozwoli zmniejszyć ryzyko związane z nieadekwatnością wsparcia w projekcie o dłuższym okresie realizacji. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – (pkt 1.8 wniosku – <i>Okres realizacji projektu</i>).	Stosuje się do Tematu (nr)	1			
	Kryteria strategiczne						
	1. Projekty, które są realizowane <u>komplementarnie</u> z działaniami w ramach Poddziałania 4.1.1 i/lub 4.1.2 PO KL			WAGA	10		
	Uzasadnienie:	Pomoc w lepszej realizacji projektów w ramach Działania 4.1. Narzędzia wypracowane w ramach projektu innowacyjnego będą służyły beneficjentom Poddziałania 4.1.1. i/oraz 4.1.2 (w szczególności w działaniach nad zmianami w programach nauczania, tworzenia nowych kierunków studiów, rozszerzania zajęć praktycznych dla studentów, zdobywania nowych/dodatkowych kwalifikacji itp.). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do Tematu (nr)	1			
	3. Realizacja projektu z komponentem ponadnarodowym w rozumieniu Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 1 kwietnia 2009 r. w zakresie wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.			WAGA	10		
	Uzasadnienie:	Zapewnienie kompleksowości i realizacji projektów bardziej wartościowych, uwzględniających dobre praktyki. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do Tematu (nr)	1			

E. PROJEKTY PONADNARODOWE

E.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie konkursowym

Nr Działania / Poddziałania	Działanie 4.1/Poddziałanie 4.1.1						
LP. Konkursu	E.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	x					
Typ/typy projektów	1. Programy rozwoju uczelni.						

(operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu				
Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy	1. Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
	2. Prowadzenie badań i analiz	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
	3. Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
	4. Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
	5. Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
	6. Wypracowywanie nowych rozwiązań.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
Wyodrębnione projekty ponadnarodowe	TAK	Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego	TAK	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1. Minimalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące .			
	Uzasadnienie:	Projekty obejmujące programy rozwojowe uczelni są projektami wieloletnimi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (Okres realizacji projektu).	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	2. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa i/lub placówka naukowa Polskiej Akademii Nauk i/lub jednostki badawczo-rozwojowe .			
	Uzasadnienie:	Projekty w ramach Poddziałania 4.1.1 obejmują programy rozwojowe przygotowywane lub realizowane przez szkoły wyższe i/lub placówki PAN i/lub jednostki badawczo-rozwojowe. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – pkt 2.1 – Nazwa projektodawcy, pkt 2.2 – Status prawny .	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	3. Maksymalna wartość projektu – 20 000 000 PLN.			
Uzasadnienie:	Dla większej kontroli planowanych wydatków przez uczelnie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku .	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
4. Wnioskodawca w odpowiedzi na konkurs może złożyć tylko 1 wniosek.				

Uzasadnienie:	IP pragnie zmobilizować beneficjentów, aby potrzeby zapisane we wnioskach były podyktowane programem ich rozwoju. Biorąc pod uwagę dotychczasowe edycje konkursów w ramach Poddziałania 4.1.1, IP zależy, aby projekty były bardziej kompleksowe. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
5. Wnioskodawca na etapie składania wniosku musi posiadać uprawnienia do prowadzenia danego kierunku studiów, studiów doktoranckich lub w treści wniosku zawrzeć oświadczenie o ich uzyskaniu niezbędnych uprawnień <u>do dnia podpisania umowy o dofinansowanie.</u>			
Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym jednostki prowadzące studia muszą posiadać uprawnienia do prowadzenia określonego kierunku studiów, studiów doktoranckich. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu MNiSW a także na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
6. Średnia z ocen parametrycznych, przyznanych wydziałom prowadzącym studia doktoranckie (w tym interdyscyplinarne studia doktoranckie) – w ramach projektu, nie może być wyższa niż 1.3.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy o zasadach finansowania nauki jednostki naukowe, m.in. funkcjonujące na uczelniach, są oceniane pod względem poziomu działalności naukowej. Uzyskują odpowiednio ocenę od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę bardzo dobrą, a 5 niedostateczną. W przypadku studiów doktoranckich prowadzonych tylko przez 1 wydział/institut/jednostkę – ocena tegoż musi wynosić 1. W przypadku studiów międzywydziałowych, gdzie w realizację studiów zaangażowanych jest np. 3 organy, ich oceny powinny kształtować się: 1, 1, 1 lub 1, 1, 2 – wówczas średnia wynosi 1.3 (po zaokrągleniu). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu MNiSW a także na podstawie treści wniosku (część 3.5 wniosku – Potencjał projektodawcy i zarządzanie projektem).	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
7. Ocena parametryczna wydziału zaangażowanego w działania realizowane w ramach projektu może wynosić 1 lub 2.			
Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wydziały funkcjonujące na uczelniach, są oceniane pod względem poziomu kształcenia. Uzyskują odpowiednio ocenę od 1 do 5, gdzie 1 oznacza ocenę bardzo dobrą, a 5 niedostateczną. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie danych będących w posiadaniu MNiSW a także na podstawie treści wniosku (część 3.5 wniosku – Potencjał projektodawcy i zarządzanie projektem).	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1

8. Projekt **musi przewidywać adaptowanie lub wypracowanie nowych rozwiązań**, wynikających z nawiązanej współpracy.

Uzasadnienie:

Projekty współpracy ponadnarodowej powinny wychodzić ponad wymianę doświadczeń. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Stosuje się do typu/ów projektów (nr)

1

9. Projekt zakłada realizację **jednego lub więcej elementów wymienionych poniżej. Realizacja kilku elementów jest możliwa jedynie w przypadku ścisłego ich powiązania ze sobą. Elementy te muszą wykazywać się komplementarnością.**

- a) przygotowanie, otwieranie i realizacja nowych kierunków studiów, studiów doktoranckich (w tym interdyscyplinarnych studiów doktoranckich) oraz dostosowywanie programów na istniejących kierunkach studiów do potrzeb rynku pracy i gospodarki opartej na wiedzy,
- b) rozszerzanie oferty edukacyjnej uczelni o programy skierowane do osób spoza społeczności akademickiej (zwiększenie udziału szkolnictwa wyższego w kształceniu ustawicznym),
- c) podnoszenie kompetencji akademickiej kadry dydaktycznej w celu podwyższania jakości nauczania
- d) organizowanie staży i szkoleń w wiodących zagranicznych i krajowych ośrodkach akademickich i naukowo-badawczych dla kadry dydaktycznej uczelni, przydatnych dla prowadzenia pracy dydaktycznej (w tym staże dla doktorantów i staże postdoktorskie),
- e) stypendia dla doktorantów, młodych doktorów (postdoców) i profesorów wizytujących zatrudnionych w instytucjach szkolnictwa wyższego w dziedzinach szczególnie istotnych dla rozwoju gospodarki,
- f) projekty skierowane do studentów niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z pełnej oferty edukacyjnej uczelni.
- g) rozszerzanie oferty edukacyjnej uczelni o zajęcia fakultatywne w postaci programów wyrównawczych dla studentów z zakresu matematyki i fizyki
- h) opracowanie programów i materiałów dydaktycznych oraz wdrożenie programów kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (studia, kursy, szkolenia)
- i) współpraca uczelni z pracodawcami w zakresie wzmocnienia praktycznych elementów nauczania oraz zwiększania zaangażowania pracodawców w realizację programów nauczania,
- j) lepsze przygotowanie absolwentów do wejścia na rynek pracy, m.in. poprzez wsparcie akademickich biur karier działających przy uczelni,
- k) podnoszenie kompetencji kadry kierowniczej w zakresie zarządzania uczelnią (w tym zarządzania finansowego i pozyskiwania funduszy na cele rozwojowe),
- l) wdrożenie modeli zarządzania jakością w uczelni (w szczególności opracowanych w ramach wsparcia systemowego w Poddziałaniu 4.1.3).

Uzasadnienie:

Poddziałanie 4.1.1 zakłada realizację programów rozwojowych uczelni. Założenia obligatoryjności a także komplementarności realizowanych modułów zapewnią kompleksowość projektu, wzmocnienie praktycznych elementów w procesie kształcenia oraz rozwój kluczowych kierunków dla gospodarki opartej na wiedzy. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Stosuje się do typu/ów projektów (nr)

1

Kryteria strategiczne

	1. Projekty, które są realizowane <u>komplementarnie</u> ze wsparciem o charakterze „twardym” – m.in. Priorytet XIII PO Infrastruktura i Środowisko <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i> oraz Regionalne Programy Operacyjne lub są realizowane jako kontynuacja/uzupełnienie działań w ramach SPO RZL (Priorytet II <i>Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy</i> – Działania 2.1, 2.2, 2.3).	WAGA	5
Uzasadnienie:	Zapewnienie komplementarności działań finansowanych z funduszy unijnych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (część dotycząca Potencjału projektodawcy).	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	2. Projekty przewidujące realizację w języku angielskim całości programu kierunków studiów i/lub studiów doktoranckich i/lub programów skierowanych do osób spoza społeczności akademickiej.	WAGA	8
Uzasadnienie:	Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	3. Projekty przewidujące przygotowanie, otwarcie i realizację interdyscyplinarnych studiów doktoranckich.	WAGA	12
Uzasadnienie:	Interdyscyplinarny charakter studiów w większym stopniu związany jest – co do zasady – z realnymi potrzebami społeczeństwa i gospodarki. Aktywność człowieka, w tym gospodarcza, ze swej istoty nie mieści się w konwencjonalnych granicach dyscyplin naukowych. Stąd i problemy, do których rozwiązywania powinny przygotowywać studia doktoranckie, najczęściej mają charakter interdyscyplinarny. Weryfikacja spełniania kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1

E. PROJEKTY PONADNARODOWE									
E.1 Projekty współpracy ponadnarodowej wdrażane w trybie konkursowym									
Nr Działania / Poddziałania		Działanie 4.2							
LP. Konkursu	E.1.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu		I kw.	II kw.	x	III kw.	IV kw.	
Typ konkursu		Otwarty							
		Zamknięty	x						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Projekty w zakresie podnoszenia umiejętności pracowników sfery B+R (np. kursy, szkolenia, studia podyplomowe) w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi oraz komercjalizacji rezultatów prac badawczych (w tym również w zakresie ochrony własności intelektualnej i przemysłowej)							
		1. Prowadzenie badań i analiz.		Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1			
		2. Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów		Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1			

Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy	3. Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
	4. Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
	5. Wypracowywanie nowych rozwiązań.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
Wyodrębnione projekty ponadnarodowe	TAK	Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego	NIE	
Kryteria dostępu				
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	1. Wnioskodawcą projektu może być: szkoła wyższa, jednostka badawczo-rozwojowa, placówka naukowa PAN, konsorcjum naukowe oraz firmy szkoleniowe.			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z założeniami Priorytetu IV oraz innymi dokumentami programowymi.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	2. Projekt musi przewidywać adaptowanie lub wypracowanie nowych rozwiązań wynikających z nawiązanej współpracy.			
	Uzasadnienie:	Projekty współpracy ponadnarodowej powinny wychodzić ponad wymianę doświadczeń.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

Koordinacja, mająca na celu zachowanie komplementarności działań realizowanych w ramach Priorytetu IV POKL oraz w ramach innych programów operacyjnych, opiera się na wykorzystaniu obecnie dostępnych narzędzi i metod, przewidzianych przez IZ, takich jak: udział przedstawicieli MNiSW w grupach roboczych funkcjonujących przy Komitecie Monitorującym PO KL, czy udział pracowników IP w pracach innych merytorycznych grup roboczych.

Z uwagi na fakt, iż Działanie 4.1 jest komplementarne m.in. z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko, Priorytet XIII „*Infrastruktura szkolnictwa wyższego*”, Regionalnymi Programami Operacyjnymi w zakresie inwestycji w kształcenie i wsparcia infrastruktury edukacyjnej, a także z programami z perspektywy 2004-2006 (SPO RZL – Priorytet II), Instytucja Pośrednicząca zdecydowała o wprowadzeniu dodatkowego kryterium strategicznego dla Poddziałania 4.1.1. Premiowane będą projekty, których realizacja jest powiązana ściśle z realizowanymi już projektami w ramach ww. programów (wsparcie o charakterze twardym) lub też jest kontynuacją/uzupełnieniem projektów finansowanych ze środków unijnych lub innych.

Linie demarkacyjną pomiędzy programami obecnej perspektywy stanowi charakter projektu – projekty miękkie w PO KL i projekty twarde w PO IŚ. Podobieństwo działań realizowanych w ramach Poddziałania 4.1.1 (projekty konkursowe) i Poddziałania 4.1.2 (projekty systemowe) są monitorowane przez wydziały ds. konkursów funkcjonujące zarówno w strukturze instytucji Pośredniczącej, jak i beneficjenta systemowego – departamenty w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Departament Wdrożeń i Innowacji w MNiSW (IP dla Priorytetu IV POKL) współpracuje ściśle z innymi Departamentem Finansowania Szkół Wyższych w MNiSW (IP dla Priorytetu XIII PO IŚ).

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET IV			
Cel szczegółowy 1. Dostosowanie kształcenia na poziomie wyższym do potrzeb gospodarki i rynku pracy			
Wskaźniki produktu			
Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w ramach Działania	36000	140000	25,71%
Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, trwające co najmniej 3 miesiące	9000	28000	32,14%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w stosunku do całkowitej liczby studentów	2,00%	7,00%	n/d
Odsetek studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, trwające co najmniej 3 miesiące – w stosunku do całkowitej liczby studentów	0,50%	1,50%	n/d
Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych			
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności kształcenia w obszarze nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych na poziomie wyższym			
Cel szczegółowy 4. Podniesienie kwalifikacji kadr sektora B+R w zakresie współpracy z gospodarką oraz marketingu i komercjalizacji badań			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d

Pole wypełniane automatycznie

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET IV			
Cel szczegółowy 1. Dostosowanie kształcenia na poziomie wyższym do potrzeb gospodarki i rynku pracy			
Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych			
Wskaźniki produktu			
Liczba instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości w ramach Działania, w tym:	52	120	43,33%
a) publiczne instytucje szkolnictwa wyższego	23	26	88,46%
b) prywatne instytucje szkolnictwa wyższego	29	94	30,85%
Liczba programów rozwojowych wdrożonych przez uczelnie w ramach Działania	92	100	92,00%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości kształcenia w stosunku do wszystkich instytucji szkolnictwa wyższego, w tym:	11,63%	27,00%	n/d
a) publiczne instytucje szkolnictwa wyższego	17,62%	20,00%	n/d
b) prywatne instytucje szkolnictwa wyższego	9,15%	30,00%	n/d
Odsetek uczelni wyższych, które wdrożyły programy rozwojowe w stosunku do wszystkich uczelni wyższych	20,58%	22,50%	n/d
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności kształcenia w obszarze nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych na poziomie wyższym			
Cel szczegółowy 4. Podniesienie kwalifikacji kadr sektora B+R w zakresie współpracy z gospodarką oraz marketingu i komercjalizacji badań			
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			

Pole wypełniane automatycznie

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET IV			
Cel szczegółowy 1. Dostosowanie kształcenia na poziomie wyższym do potrzeb gospodarki i rynku pracy			
Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych			
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności kształcenia w obszarze nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych na poziomie wyższym			
Wskaźniki produktu			
Liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych	55	48	114,58%
Liczba studentów I roku na kierunkach zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego	9500	20800	45,67%
Liczba absolwentów kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych, zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego	0	18000	0,00%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek studentów, którzy nie kontynuują nauki po I roku studiów na kierunkach matematyczno-przyrodniczych i technicznych w relacji do studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych	10,27%	17,90%	n/d
Cel szczegółowy 4. Podniesienie kwalifikacji kadr sektora B+R w zakresie współpracy z gospodarką oraz marketingu i komercjalizacji badań			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d

Pole wypełniane automatycznie

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
PRIORYTET IV			
Cel szczegółowy 1. Dostosowanie kształcenia na poziomie wyższym do potrzeb gospodarki i rynku pracy			
Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych			
Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności kształcenia w obszarze nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych na poziomie wyższym			
Cel szczegółowy 4. Podniesienie kwalifikacji kadr sektora B+R w zakresie współpracy z gospodarką oraz marketingu i komercjalizacji badań			
Wskaźniki produktu			
Liczba pracowników sektora B+R, którzy ukończyli szkolenie w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach Działania (ogółem/kobiety/mężczyźni)	2500	9000	27,78%
Wskaźniki rezultatu			
Odsetek pracowników sektora B+R, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach Priorytetu w stosunku do ogólnej liczby pracowników sektora B+R (ogółem/kobiety/mężczyźni)	2,00%	7,30%	n/d
Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą			
			n/d

Pole wypełniane automatycznie

I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

WOJEWÓDZTWO

Plan finansowy

PRIORYTET IV

Kontraktacja i wydatki w podziale na Działania i Poddziałania

2010 r.	Kontraktacja 2010 r.	Kontraktacja narastająco (w tym 2010r.)	Wydatki 2010r.					Wydatki 2011-2015 wynikające z kontraktacji narastająco	Wartość zatwierdzonych wniosków o płatność
			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON		
1.	2.	3.	4.=5+6+7+8	5.	6.	7.	8.	9.	
Działanie 4.1	1 004 000 000,00	2 929 433 539,53	456 156 000,00	456 156 000,00	0,00	0,00	0,00	2 092 105 907,42	539 418 903,00
Poddziałanie 4.1.1	800 000 000,00	2 215 837 934,00	329 582 878,18	329 582 878,18	0,00	0,00	0,00	1 577 928 524,05	433 307 704,00
Poddziałanie 4.1.2	200 000 000,00	656 227 106,00	100 941 615,72	100 941 615,72	0,00	0,00	0,00	488 905 759,37	100 010 199,00
Poddziałanie 4.1.3	4 000 000,00	57 368 499,53	25 631 506,10	25 631 506,10	0,00	0,00	0,00	25 271 624,00	6 101 000,00
Działanie 4.2	60 000 000,00	182 339 647,00	38 912 000,00	38 912 000,00	0,00	0,00	0,00	113 555 754,32	33 610 000,00
RAZEM PRIORYTET IV	1 064 000 000,00	3 111 773 186,53	495 068 000,00	495 068 000,00	0,00	0,00	0,00	2 205 661 661,74	573 028 903,00
w tym projekty innowacyjne	50 000 000,00	100 000 000,00	10 000 000,00					85 000 000,00	6 000 000,00
w tym projekty współpracy ponadnarodowej	50 000 000,00	100 000 000,00	5 000 000,00					90 000 000,00	2 500 000,00

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA

Miejscowość, data

Warszawa, 26 stycznia 2010 r.

Pieczęć i
podpis osoby
upoważnionej